

Д. В. Кузнецов

*соискатель кафедры психологии развития и педагогической психологии, Уральский федеральный университет**Екатеринбург, Россия**dmitr.kuznetsov@yandex.ru*

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА: ПРОБЛЕМА ПРИНЦИПОВ

Автор обосновывает актуальность проблемы принципов, лежащих в основе педагогической поддержки. В статье рассматриваются фундаментальные принципы образовательного процесса, анализируются идеи социализации и индивидуализации в образовательном процессе (О. С. Газман), значения аффективной сферы и чувств в развитии личности (Д. И. Фельдштейн, Л. И. Божович, Д. Н. Дубровин), психологической адаптации (Д.Н. Дубровин). На основе анализа формулируются принципы психолого-педагогической фасилитации.

Ключевые слова: поддерживающая педагогика; социализация; индивидуализация; психологическая адаптация; психолого-педагогическая фасилитация.

D. V. Kuznetsov

*Competitor of the Department of Developmental Psychology and Educational Psychology, Ural Federal University**Yekaterinburg, Russia*

PEDAGOGICAL SUPPORT: THE PROBLEM OF PRINCIPLES

The author justifies the relevance of the problem of principles which are the basis of pedagogical support. In the article the author looks into fundamental principles of education process, analyzes the ideas of socialization and individualization (O. Gazman), impact of affective sphere and emotions in personality development (D. Feldshtein, L. Bozhovich, D. Dybrovin), psychological adaptation (D. Dybrovin). On the basis of the analysis given the author formulates the principles of psychological and pedagogical facilitation.

Keywords: Supportive pedagogy, socialization, individualization, psychological adaptation, psychological and pedagogical facilitation.

Тенденции гуманизации и демократизации российского общества и системы образования ставят перед преподавателями как субъектами организованного процесса, непосредственно влияющими на его ход и достигаемый результат, вопрос о принципах (от лат. *principatus* – основоположение, руководящая идея). Их реализация направлена на преодоление противоречивости цели и средств по отношению к растущему человеку и предоставляемым ему возможностям для раскрытия личностного потенциала в возрастном и гендерном развитии. Назовем систему основополагающих принципов и постараемся понять необходимость их содержательного обогащения положениями психологии развития и педагогической психологии. Рассматривая образование как процесс становления психических свойств и функций личности, обусловленных взаимодействием растущего человека с взрослыми в культурно-исторической социальной среде, мы называем совокупность фундаментальных принципов – *природосообразности* (Аристотель, Я. А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И. Песталоцци, К. Д. Ушинский, Л. С. Выготский. Э. Эриксон): возрастные и гендерные особенности, реализуемые в потребностях, мотивах, интересах и деятельности; *культуросообразности* (Ф. Дистервег, К. Д. Ушинский, М. Мид, А. Г. Кислов): ориентация на общечеловеческие ценности, реализуемые в соответствии с ценностями и нормами национальной культуры, региональными традициями); *свободосообразности* (Ж.-Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, К.Н. Вентцель).

Названные принципы мы можем конкретизировать следующим образом:

- принцип гуманизации (признание права, свободы и достоинства ребенка, его самоценность);
- принцип демократизации (развитие личности в контексте общечеловеческой и национальной культуры в целях саморазвития и самоопределения);
- принцип творческой направленности образовательного процесса, ориентированного на «зону ближайшего развития» обучаемого;
- принцип диалогического общения (позиции педагога и учащегося как личностно-равноправные в сотрудничестве);

- принцип дифференциации (создание психолого-дидактических условий для освоения знаний оптимальным для каждого способом, в его темпе и объеме);

- принцип индивидуализации (раскрытие потенциала личности каждого обучаемого на основе индивидуальных особенностей при включении в различные виды деятельности);

- принцип успешности (достижение ситуации успеха каждым обучаемым в ситуации сотрудничества).

Названные принципы отражают социальный запрос на гуманизацию общественной жизни, и современное образование приняло этот вызов. Несмотря на то, что данная проблема интенсивно исследуется с 90-х гг. (О. С. Газман, Н. Б. Крылова, Н. Н. Михайлова), проведенный нами анализ свидетельствует о наличии вопросов, требующих психолого-педагогических ответов и адекватной рефлексии. Среди них выделяем вопросы, связанные с концепцией поддерживающей педагогики.

Исходя из обоснованно осмысленной теории, мы говорим о практике педагогической поддержки как процессе реализации названных выше принципов, на чем остановимся ниже. Заметим, что зарубежные и отечественные авторы, исследовавшие дидактический процесс с позиций поддерживающей педагогики (К. Роджерс, В. А. Сухомлинский, Ш. А. Амонашвили и др.) говорили о психолого-педагогической системе фасилитации как помощи, поддержке и сопровождении. Однако в практике обучения этому предшествовал эмпирический поиск некоторых учителей (новаторов) сначала на факультативных занятиях, включая психологию, тренинговых мероприятиях, посредством обсуждения вопросов профессионального выбора, на встречах с классными руководителями, директорами школ и др. Иногда поддержка носила поверхностный характер, была и формальной. На этом этапе отсутствовала система поддерживающей педагогики. В настоящее время мы наблюдаем период относительно глубокого понимания проблемы, основанного на использовании достижений науки, на сборе эмпирических данных и их адекватном анализе, интерпретации. Более того, интерес к освоению научных положений нарастает в связи со стремлением реализовать современную образовательную парадигму, личностно ориентированную модель, на-

правленную на наиболее полное раскрытие потенциала личности, возможностей творчества.

В то же время понятие поддерживающей педагогики остается неоднозначным. Многие исследователи пытались дать формулировку данному понятию. Наиболее содержательным мы считаем определение О. С. Газмана: «Под педагогической поддержкой на данном этапе мы понимаем деятельность профессионалов – представителей образовательного учреждения, направленную на оказание превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, успешным продвижением в обучении, эффективной деловой и межличностной коммуникацией, жизненным самоопределением – экзистенциальным, нравственным, гражданским, профессиональным, семейным, индивидуально-творческим выбором» [1]. Синонимичным для понятия поддерживающая педагогика мы считаем в данном контексте понятие психолого-педагогической фасилитации. Подчеркнем особую ценность влияния педагогической поддержки на процессы самоопределения и формирования устойчивого мировоззрения, для которых необходима не только социальная, но и личностная адаптация.

О. С. Газман пишет: «Мы анализируем образование как гармонию двух сущностно различных и даже оппозиционных процессов: социализации и индивидуализации» [1]. Такая постановка вопроса требует совершенно по-другому анализировать образовательный процесс. Придерживаясь этого положения, мы рассматриваем образование как совокупность процессов обучения, воспитания и педагогической поддержки. В данном контексте необходимо более детально подходить к изучению проблемы взаимосвязи и корреляции процессов социализации и индивидуализации. Изучая данную проблему, мы встретили позицию Д. Н. Дубровина, выделившего в психологической адаптации два компонента: социальный и личностный. Если воспитание и обучение в большинстве своем связаны с процессом социализации и социальным компонентом психологической адаптации, то педагогическая поддержка связана с процессом индивидуализации и личностной адаптацией.

Далее остановимся на выводах, к которым мы пришли в результате проведенного анализа системы педагогических принципов и их реализации в поддерживающей психологии.

1. Сферой применения педагогическая поддержка и фасилитация должна видеть процесс индивидуализации, а не социализации индивида. Д.И. Фельдштейн пишет: «Если социализация предусматривает присвоение ребенком социального, вхождение в социальный мир в качестве его непосредственной части, то индивидуализация предполагает вычленение своего Я из социального при новом состоянии формирующихся мотивов, широком выборе в отношениях, поведении и поэтому возможности реального проявления своей самости, оптимально реализуемой в социально-значимой деятельности» [3, 249]. Данные два понятия социализация и индивидуализация, как уже говорилось выше, тесно переплетаются и зависят друг от друга, т. к. все индивидуализированное приходит из внешней среды, а индивидуализация приводит, как правило, к более успешной социальной адаптации. Однако фасилитирующее действие прежде всего обращено к личности, к индивидуальности, ее внутренним силам, к мотивации на индивидуальность. Целью фасилитирующей поддержки является развитие индивидуальности на основе целей и интересов личности и, как следствие, раскрытие потенциала в ситуации окружения.

2. В основе фасилитирующего действия лежит идея единства развития психических функций Л.С. Выготского: «Мы можем сформулировать общий генетический закон культурного развития в следующем виде: всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцене дважды, в двух планах, сперва – социальном, потом – психологическом, сперва между людьми, как категория интерпсихическая, затем внутри ребенка, как категория интрапсихическая. Это относится одинаково к произвольному вниманию, к логической памяти, к образованию понятий, к развитию воли...» [2, 145].

3. Основным двигателем развития в педагогической психологии мы видим эмоциональную сферу. То, что эмоциональный ответ, чувства распространяются на самые разные явле-

ния жизни, отмечали многие исследователи: Л. И. Божович, К. Д. Ушинский, И. В. Дубровина, Д. Н. Дубровин. Лишь переживаемое, приносящее определенные эмоции воздействие способно формировать личностное отношение. Д. Н. Дубровин пишет о формировании ценностных ориентаций: «Так, в чувствах раскрывается то, какие социальные ценности становятся личными ценностями человека. Эмоциональное «звучание» создает очень важную линию ценностных ориентаций личности, в значительной мере определяющую такие явления, как интересы и мечты человека, его мироощущение, его представления о счастье» [4, 70]. И далее: «Эмоциональной единицей, которая специфически окрашивает отношение, является переживание. Именно переживание свидетельствует об отношении человека к явлениям и событиям окружающего мира, к людям, к самому себе» [4, 71]. Напротив, воздействие, которое не вызывает эмоционального ответа затрагивает лишь когнитивную сферу. Для того чтобы повлиять и обратить внимание личности на определенные области, мы должны действовать через эмоциональную сферу.

4. Педагогическая поддержка исходит из идеи Л. С. Выготского относительно зон развития: актуального и ближайшего. Исходя из наличного уровня достижений, «зоны актуального развития», необходимо строить обучение в ориентации на «зону ближайшего развития». И фасилитация заключается в создании эмоционально богатой стимулами среды, посредством взаимодействия с которыми устраняются препятствия (по Т. В. Анохиной), мешающие успешному самостоятельному движению индивида в своем развитии. Фасилитация должна исходить из комплексного подхода к личности, затрагивать все сферы жизни личности и нести в себе когнитивный, аффективный компонент, она затрагивает вопросы ценностей, мировоззрения индивида.

5. Педагогическая поддержка «планируется от ребенка». Это новый тип планирования образовательного процесса, на который обращает внимание

О. С. Газман: целеполагание «от задач растущего человека». Такой подход в качестве цели принимает развитие свободной, волевой и творческой личности, начиная с детского возраста.

Список литературы

1. Газман О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: Десять концепций и эссе. Вып. 3. М., 1995. [Электронный ресурс] <http://setilab.ru/modules/article/view.article.php/117> (дата обращения: 29.03.2015).
2. Выготский Л. С. История развития высших психических функций // Собр. соч. в 6-ти т. Т. 3. М., 1983.
3. Фельдштейн Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности // Избр. труды. М.: МПСИ: Флинта, 1999.
4. Дубровин Д. Н. Психологическая адаптация как фактор личностного самоопределения в старшем школьном возрасте // Мир психологии. Вып. 4. М., 2007.

УДК 159.9.072.43

С. В. Ларионова

*преподаватель-методист учебного отдела
Уральский юридический институт МВД России
Екатеринбург, Россия
lsv7474@mail.ru*

ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У КУРСАНТОВ ВУЗОВ МВД РОССИИ

В статье описываются различные подходы к понятию и структуре жизнестойкости, представлено эмпирическое исследование по выявлению показателей жизнестойкости у курсантов первого курса вуза МВД России.

Ключевые слова: профессиональная деятельность; жизнестойкость; вовлеченность; контроль; принятие риска; стрессовые факторы.

S. V. Larionova

*teacher methodist training division, Ural
Law Institute MVD of Russia
Yekaterinburg, Russia*

STUDY THE VIABILITY OF CADETS OF HIGH SCHOOLS HAVE MIA RUSSIA

This article describes the different approaches to the concept and structure of resilience, and describes an empirical study to identify indicators of vitality to the students of the first year of high school Russian Interior Ministry.

Keyword: Professional activity, vitality, involvement, control, risktaking, stress factors.

Профессиональная деятельность сотрудников ОВД протекает в экстремальных условиях, что накладывает на личность полицейского определенные обязательства. Под экстремальными ситуациями в правоохранительных органах понимают те ситуации, которые ставят перед человеком большие объективные и психологические трудности, обязывают его к полному напряжению сил